

ПРОТОКОЛ I-ва част

по чл. 54, ал.2-ал.8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 28 юни 2019г. от 10.00 ч. в зала на Община Златоград, в сградата на Община Златоград, ул. “Стефан Стамболов” № 1, ет. 2, се проведе заседание на комисията за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет “Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилни жилищни сгради в гр. Златоград – по обособени позиции”, открита с Решение № 209 от 03.06.2019г. на кмета на Община Златоград, назначена със Заповед № 241/28.06.2019г. на кмета на Община Златоград в следния състав:

Председател:

Асен Черешаров – Юрисконсулт, ПИ и ЛЗЛД;

Членове:

1. адв.Надежда Йорданова- правоспособен юрист
2. Антоанета Кънева – Гл. Експерт ИР и П
3. Иванка Сувариева – Гл. Специалист ИК
4. Севдалин Хаджиев – Гл. Специалист ИК

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Председателят на комисията получи представените в процедурата оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след като получи представените в процедурата оферти и протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № 241/28.06.2019г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със списъка на участниците, подали оферти в процедурата.

В съответствие с чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), след запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси по отношение на участниците в процедурата.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и подписване на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”;

2. Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че не присъстват представители на участниците и на представители на средствата за масово осведомяване в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения срок са постъпили 12 оферти.

По точка първа от Дневния ред, комисията пристъпи към отваряне на непрозрачните опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

Участник с пореден № 1 “Импера Форум” ЕООД – подава оферта за обособена позиция № 2

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 2 “Билд Инвест” ЕООД - подава оферта за обособена позиция № 12

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 3 “Некст билд” ЕООД - подава оферта за обособена позиция № 11

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 4 “ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД - подава оферта за обособена позиция № 9

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 5 “НСК София” ЕООД - подава оферта за обособени позиции № 10, 11, 12 и 13

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на 4 запечатани плика с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 6 “ДИАМАНТ – СТРОЙ” ЕООД - подава оферта за обособена позиция № 10

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 7 “Партрейд” ООД - подава оферта за обособена позиция № 13

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 8 “САЙБИЛИНДГ” ЕООД - подава оферта за обособена позиция № 5

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 9 “РОДОПСТРОЙ-97” ООД - подава оферта за обособена позиция № 8

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. При отваряне на непрозрачната опаковка на участника, председателят на Комисията неволно с ножица, засегна целостта на плика с надпис “Предлагани ценови параметри” – в горния край, в минимален размер и без да бъде възможно да е видимо съдържанието му. Комисията незабавно постави лепенки върху разреза на плика. На мястото на залепване, членове на комисията поставиха подпис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 10 “КРИСТИЯН ИНВЕСТ” ЕООД - подава оферта за обособена позиция № 3

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 11 “Парсек Груп” ЕООД - подава оферта за обособени позиции № 01; 02; 03; 04; 07; 10; 11; 12

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на 8 запечатани пликове с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 12 “ТЕС Кънстракшън Груп” ЕООД - подава оферта за обособени позиции № 01; 02; 03; 04; 07; 11

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на 6 запечатани пликове с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С извършване на горните действия, в 16.00 ч., на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

По точка 2 от дневния ред:

Комисията продължи работа като проведе заседания на 17, 18, 19 и 22 юли и извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира следното:

Участник с пореден № 1 “Импера Форум” ЕООД – за обособена позиция № 2

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

Участникът е посочил сума и код на застраховка “професионална отговорност”, но не е посочил периода на нейната валидност.

Участник с пореден № 2 “Билд Инвест” ЕООД - за обособена позиция № 12

Комисията констатира, че не са налице липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи от участника.

Участник с пореден № 3 “Некст билд” ЕООД - за обособена позиция № 11

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

1. Участникът е посочил сума и код на застраховка “професионална отговорност”, но не е посочил периода на нейната валидност.

2. Участникът е декларирал изпълнение на 2 обекта. От декларираното за обект “Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, одобрени по Националната програма за енергийна ефективност по четири обособени позиции” Обособена позиция № 4 Проектиране и изпълнение на СМР за енергийна ефективност на многофамилна жилища сграда - гр.Кърджали, кв.”Възрожденци” бл. 96” не е видно дали участникът е полагал “екстериорна цветна мазилка”. За другия обект, участникът не е посочил видовете СМР, които са изпълнявани на него.

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: *“Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности “строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка” за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.*

“Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката” е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна цветна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект. Възложителят не поставя изискване за обем.”

3. За лицето, предложено за “Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството” е посочен опит на 1 обект като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, но от представената информация не става ясно дали на този обект има *“изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда”*, каквото е изискването на възложителя.

Участник с пореден № 4 “ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД - за обособена позиция № 9

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

1. Участникът е посочил сума и код на застраховка “професионална отговорност”, но не е посочил периода на нейната валидност.

2. Участникът е декларирал наличие на нарушение на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП. От приложените документи се установява, че за участника е налице влязло в сила Наказателно постановление по чл. 63, ал. 2 от Кодекса на труда. Но от представените документи не става ясно каква точно санкция е наложена на Участника.

Участникът е представил Писмо от Инспекцията по труда в град Смолян, изх. № 19058300/17.06.2019г., с което се установява, че по време на проверката на 03.04.2018г. представителите на дружеството са оказали пълно съдействие на контролните органи при установяване на нарушението на чл. 63, ал. 2 от КТ. От представените документи обаче не се установява дали участникът е изпълнил конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови нарушения, каквото е и изискването на чл. 56, ал.1, т. 3 от ЗОП. Представени са и документи за заплащане на суми, но от представените доказателства не става ясно дали е направеното плащане се отнася за влязлото в сила наказателно постановление за нарушение по чл. 63, ал. 2 от КТ.

Участник с пореден № 5 “НСК София” ЕООД - за обособени позиции № 10, 11, 12 и 13

Комисията констатира, че не са налице липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи от участника.

Участник с пореден № 6 “ДИАМАНТ – СТРОЙ” ЕООД - за обособена позиция № 10

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

1. Участникът е посочил сума на застраховка “професионална отговорност”, но не е посочил номер на документ и периода на нейната валидност.

2. Участникът е декларирал опит при изпълнение на 3 обекта:

(1) Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда -блок 175 в гр.Златоград; (2) СМР за къща в с.Добромирци №24 Доставка, монтаж и демонтаж на фасадноскеле, доставка и монтаж на ТИС тип EPS 8см по фасади, полагане на контактен грунд преди топлоизолация, цветна силиконова екстериорна мазилка; (3) СМР на жилищна сграда в с.Бенковски ул. “Благой Драганов”. Изпълнени видове СМР: -доставка и монтаж на фасадно скеле; -топлинноизолиране на външни стени; -вътрешно обръщане на дограма; -полагане на цветна силиконова екстериорна мазилка, вкл. Грундиране.

За 1вия обект не са посочени видове СМР, а за 2рия и 3тия обекти са посочени СМР, които не отговарят изцяло на изискванията на възложителя.

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: *“Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности “строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка” за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.*

“Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката” е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна цветна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект. Възложителят не поставя изискване за обем.”

Участник с пореден № 7 “Партрейд” ООД - за обособена позиция № 13

Комисията констатира, че не са налице липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи от участника.

Участник с пореден № 8 “САЙБИЛИНДГ” ЕООД - за обособена позиция № 5

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

1. Представен е ЕЕДОП само на хартиен носител. Липсва ЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис.
2. Участникът не е посочил в ЕЕДОП за коя обособена позиция се отнася документа.
3. Участникът не е посочил периода на валидност на застраховката “професионална отговорност”.
4. Участникът е декларирал изпълнение само на 1 обект и дори и за него не е посочил видовете СМР, които са изпълнявани на него.

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: *“Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности “строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка” за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.*

“Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката” е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна цветна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект. Възложителят не поставя изискване за обем.”

5. Няма посочени конкретни лица за Технически ръководител и за Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството и съответно – конкретна квалификация и опит на тези лица, съобразни изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 9 “РОДОПСТРОЙ-97” ООД - за обособена позиция № 8

Комисията констатира, че не са налице липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи от участника.

Участник с пореден № 10 “КРИСТИЯН ИНВЕСТ” ЕООД - за обособена позиция № 3

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

1. Участникът не е посочил периода на валидност на застраховката “професионална отговорност”.
2. Участникът е декларирал изпълнение на 2 обекта, но и за двата обекта не е посочил изпълнение на дейност “полагане на екстериорна цветна мазилка”. Също така, само на 1 от обектите участникът е декларирал “полагане на хидроизолация” и „подмяна на дограма”.

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: *“Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности “строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка” за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.*

“Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката” е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна цветна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект. Възложителят не поставя изискване за обем.”

3. Има посочени конкретни лица за Технически ръководител и за Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, но не е посочен техния опит *“при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда”*, съобразни изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 11 “Парсек Груп” ЕООД - за обособени позиции № 01; 02; 03; 04; 07; 10; 11; 12

Комисията констатира, че не са налице липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи от участника.

Участник с пореден № 12 “ТЕС Кънстракшън Груп” ЕООД - за обособени позиции № 01; 02; 03; 04; 07; 11

Комисията констатира, че не са налице липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи от участника.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията ново заявление и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Представените документи трябва да бъдат описани в придружително писмо и номерирани на всяка страница, в случай че има текст. Същите се представят в надписан и запечатан плик, в оригинал или заверено копие с надпис “Вярно с оригинала”, с подпис и печат от участника.

Информацията и допълнителните документи, които участниците следва допълнително да представят се подават всеки работен до 17:30 часа в Деловодството в сградата на Общинска администрация на община Златоград, ул. “Стефан Стамболов” № 1, гр. Златоград, в запечатан непрозрачен плик с надпис “Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет “Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилни жилищни сгради в гр. Златоград – по обособени позиции” (изписва се наименованието на участника). За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Настоящият протокол ще бъде изпратен на участниците, подали оферти, на посочен от тях имейл чрез електронната поща на Община Златоград: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

Настоящият протокол се състави и подписа на 22.07.2019 г.

Неразделна част от протокола е:

1. копие от входящ регистър на получените оферти в процедурата;

ПОДПИСИ:

Председател:

/Асен Черешаров/

Членове:

/ адв.Надежда Йорданова/

Зам. на оск. 21.59 от 3310

/Антоанета Кънева/

Зам. на оск. 21.59 от 3310

/Иванка Сувариева/

Зам. на оск. 21.59 от 3310

/Севдалин Хаджиев/

ВХОДЯЩ РЕГИСТЪР

ЗА ПОДАДЕНИ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА
С ВЪЗЛОЖИТЕЛ ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД

Предмет на процедурата

"Изпълнение на СМР за въвеждане мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилни жилищни сгради в
гр. Златоград, по обособени позиции "

Решение № 209/03.06.2019 г.

№	данни на участника	име на вносителя	име на пълномощника № препоръчаното писмо	дата	час	забележка
1	"Импера Форм" ЕООД	ЕКОНТ		27.6.2019	09:46	
2	"Билд Инвест" ЕООД	ЕКОНТ		27.6.2019	09:53	
3	"Некст билд" ЕООД	ЕКОНТ		27.6.2019	09:53	
4	"ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД	ЕКОНТ		27.6.2019	10:21	
5	"НСК София ЕООД	ЕКОНТ		27.6.2019	10:30	
6	"ДИАМАНТ - СТРОЙ"			27.6.2019	11:29	
7	"Партрейд" ООД	СПИДИ		27.6.2019	11:50	
8	САЙБИЛДИНГ			27.6.2019	15:10	
9	"РОДОПСТРОЙ - 97" ООД			27.6.2019	16:09	

10	"КРИСТИЯН ИНВЕСТ" ЕООД			27.6.2019	16:44	
11	Парсек Груп ЕООД	Цветомир Георгиев Цветков		27.6.2019	17:05	
12	ТЕС Кънстракшън Груп ЕООД	Цветомир Георгиев Цветков		27.6.2019	17:08	

ПРИЕЛ: Светла Чаушева - Гл. специалист АИОН

Замително на
ОСН. ДА. 59 от 93112